

吸入療法におけるステロイド剤の安定性

北里大学病院薬剤部

青木路恵、村瀬勢津子、朝長文弥
北里大学薬学部
吉山友二

近年医療の進歩とあいまって吸入療法は注目を集め、特に超音波によるエアロゾル療法は安定性のよい微細粒子が比較的均一に得られるところから、臨床で繁用されている。治療においては、患者の病態に応じての種々の薬剤が混合されて用いられており、吸入剤の超音波による影響や配合剤による変化など十分検討された上で使用されていないのが現状であろう。

そこで我々は、吸入療法における各種薬剤の安定性について一連の実験を企画し検討してきたが今回、新たに繁用されると思われるステロイド剤5種について、超音波ネブライザー処理

による安定性、また局所の去痰作用を期待して使用されるビソルボン[®]液および吸入に配合剤として用いられるアレベール[®]との配合変化試験も併せて検討したので報告する。

実験材料および方法

今回検討した5薬剤、すなわちソルコーテフ[®]注、プレドニン[®]注、ソルメドロール[®]注、デカドロン[®]注、リンデロン[®]注ならびに配合性の検討で用いたアレベール[®]およびビソルボン[®]液について主成分名、1回使用量、pHと外観をTable 1に示す。薬剤は全て市販の製品を

Table 1 Investigated Drugs

Brand Name	Chemical Name	One-dose volum	pH	Appearance
Solu-Cortef	Hydrocortisone Sodium Succinate	6.25mg/0.05ml	8.9	colorless
Predonine	Prednisolone Sodium Succinate	5.0mg/0.5ml	6.9	colorless
Solu-Medrol	Methylprednisolone Sodium Succinate	20.0mg/0.4ml	7.3	colorless
Decadron	Dexamethasone Disodium phosphate	4.0mg/1.0ml	7.8	colorless
Rinderone	Betamethasone Disodium phosphate	1.0mg/0.25ml	7.4	colorless
Alevaire	Tyloxapol	0.125%2.0ml	8.4	colorless
Bisolvon	Bromhexine Hydrochloride	4.0mg/2.0ml	2.4	colorless

実験に供した。

吸入器は、ネスコウルトラニックネブライザーMV-31N型(周波数、1.68 MHz、シャープ株式会社)を用い霧化量5の中間ダイヤルを使用した。また比較のためコンプレッサーネブライザー(日商式、N型)を対比させた。

薬剤残存量の定量は全てμBondapak C₁₈ カ

ラムを用いた高速液体クロマトグラフィーにより実施した。(Table 2)

(1)ネブライザー処理の影響：超音波ネブライザーアコンプレッサーネブライザーの2機種を用い、ネブライザー処理開始直後、3、5、10、20、30分後に吸入液をサンプリングしpH、外観ならびに薬剤残存量を検討した。同時に超音波

Table 2 Assay Methods

Drugs	Column	Mobil phase	Wave Length nm	Flow rate ml/min	Range	Injection Volum μ l
Solu-Cortef	μ -BondapakC ₁₈	90%Methanol	245	1.0	0.04	10
Predonine	μ -BondapakC ₁₈	90%Methanol	242	1.0	0.04	30
Solu-Medrol	μ -BondapakC ₁₈	90%Methanol	242	1.0	0.04	10
Decadrone	μ -BondapakC ₁₈	30%Acetonitril	237	1.5	0.08	30
Rinderone	μ -BondapakC ₁₈	30%Acetonitril	240	1.0	0.08	30

ネブライザー使用時に吸入器の加熱で薬液が45°C前後に温度上昇することから45°C加温条件の影響も併せて検討した。

(2)アレバールまたはビソルボン液との配合性：精製水、アレバールおよびビソルボン液を配合した各混合試料液は3等分し、4°, 20°, 30°Cにそれぞれ保存した。これより配合直後、3,

6, 24時間、3日、7日、14日後にそれぞれサンプリングし、pH、外観、薬剤残存量について検討した。

結果および考察

5薬剤の超音波による影響を30分間にわたって検討した結果、pHならびに外観の経時変化をTable 3に、また5薬剤のネブライザーおよび

Table 3 Stability of the drugs treated with
Ultrasonic nebulizer in pH and appearance

Drugs	Additives	pH						Appearance
		0	3	5	10	20	30	
Solu-Cortef	—	8.8	—	—	—	5.5	7.5	—
	A	8.3	8.0	7.4	7.1	6.6	4.4	—
	B	4.3	—	—	4.4	4.3	4.2	turbid — dissolve
Predonine	—	7.1	6.7	—	—	—	—	—
	A	9.1	—	9.0	8.9	—	—	—
	B	4.9	—	—	—	4.5	4.7	turbid — dissolve
Solu-Medrol	—	7.4	7.1	7.0	—	6.5	6.6	—
	A	9.5	—	—	—	9.1	9.0	—
	B	5.3	—	—	5.2	—	5.1	turbid — dissolve
Decadrone	—	7.9	7.6	—	7.4	—	—	—
	A	9.0	9.2	9.3	9.5	9.6	9.7	turbid — dissolve
	B	8.3	6.2	—	—	6.1	—	turbid — dissolve
Rinderone	—	7.4	6.9	6.8	6.7	6.5	6.2	—
	A	9.3	9.1	9.0	—	—	8.8	—
	B	4.0	—	—	—	3.9	—	turbid — dissolve

Additives: —: not added, A: Alevaire, B: Bisolvon

Appearance: —: colorless

45°C処理による経時的な残存率の変化をFig. 1に示した。ソルコーテフでは、水、ビソルボンとの配合例で超音波ネブライザーの影響を若干認めた。さらに、アレバール配合により残存率は著明に低下し、pHの酸性側への大きな変動も

認められた。しかしながら対照としたコンプレッサー・ネブライザー処理では、いずれの配合例においても残存率89%以上を保っており、残存率の低下は超音波ネブライザーの影響に基づき、かつその影響はアレバール配合により増大され

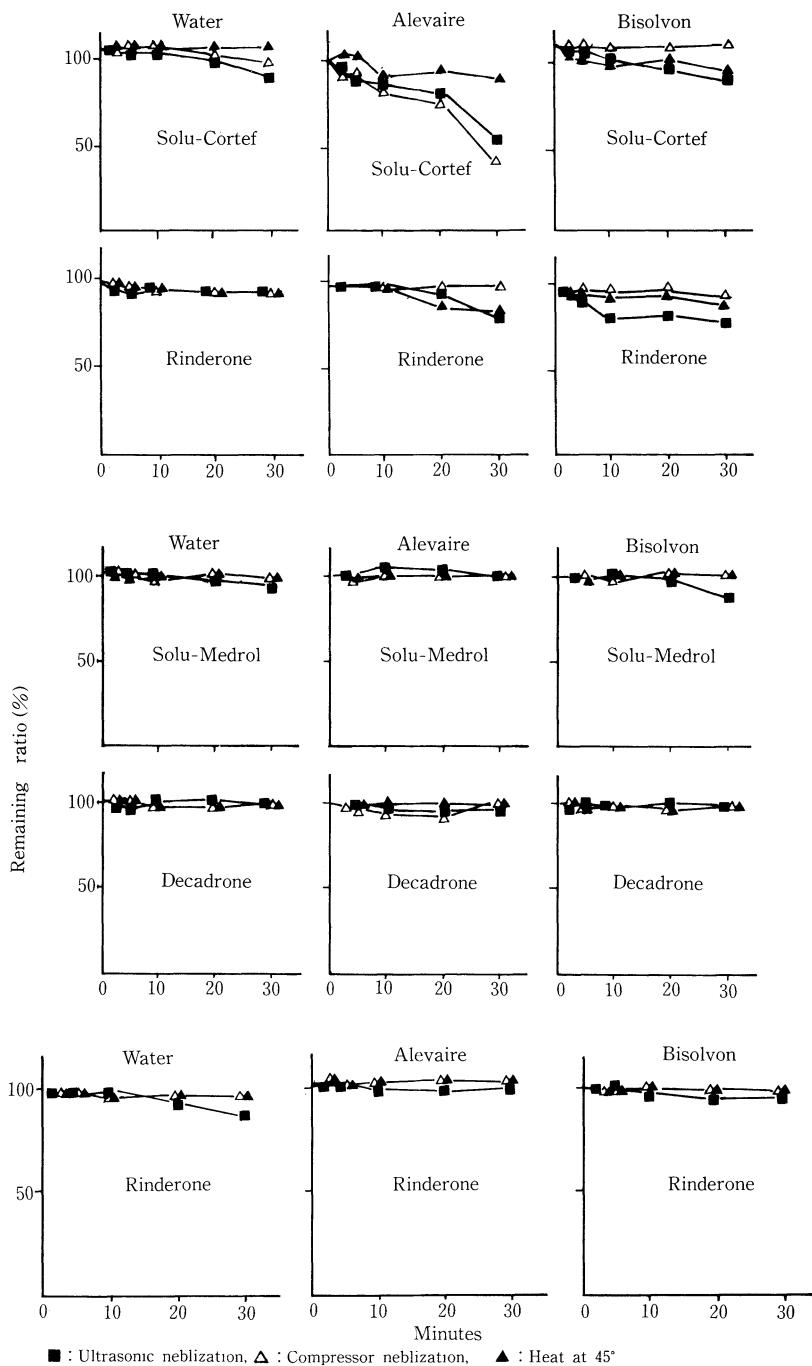


Fig1 Stability ofthe drugs treated with Nebulizer and 45°C

るであろうことが示唆された。プレドニンでは、アレベールおよびビソルボン配合例で超音波ネブライザー処理の影響が認められる傾向にあった。ソルメドロールおよびデカドロンでは、超音波、コンプレッサー、45°Cいずれの処理でも薬剤残存率の大きな変動は認められず安定であった。またリンデロンでは、水との配合において超音波ネブライザー処理の影響を受ける傾向

にあった。なお外観変化は、ビソルボン配合による変化が、リンデロン以外の4薬剤で認められ、超音波処理によると思われる変色がデカドロンで認められた。しかしデカドロンは、処理30分後も残存率約100%を保っていることから薬剤使用上特に問題はないであろう。

各薬剤とアレベールおよびビソルボン液との配合性におけるpHおよび外観の結果をTable

Table 4 Incompatibility test of drugs in pll and appearance

Drugs	Additives	Temp	pH							Appearance	
			Time of storage								
			0 hrs	3 days	6	2.4	3	7	14		
Solu-Cortef	A	4°	9.4	9.2	9.1	9.0	8.5	8.6	8.5	→	
		20°	9.4	9.1	→	→	8.7	8.3	8.2	→	
		30°	9.4	9.0	→	→	8.8	8.3	→	→	
	B	4°	4.9	→	→	→	→	→	→	turbid → dissolve	
		20°	4.9	→	→	→	5.4	5.5	→	turbid → dissolve	
		30°	4.9	→	→	→	→	5.1	→	turbid → dissolve	
	A	4°	5.6	→	→	8.3	→	→	→	→	
		20°	5.6	→	→	→	8.2	8.5	→	→	
		30°	5.6	→	→	→	→	8.5	→	→	
Predonine	B	4°	4.9	5.1	→	→	→	5.2	5.3	turbid → dissolve	
		20°	4.9	5.3	→	→	5.6	5.9	5.2	turbid → dissolve	
		30°	4.9	5.3	→	→	5.9	6.2	5.3	turbid → dissolve	
	A	4°	8.9	9.3	9.1	8.8	6.3	8.2	8.1	→	
		20°	8.9	→	→	8.3	8.0	→	7.7	→	
		30°	8.9	→	8.8	8.1	→	→	8.3	→	
Solu-Medrol	B	4°	5.3	5.6	→	→	→	→	→	turbid → dissolve	
		20°	5.3	5.4	→	→	5.6	5.7	→	turbid → dissolve	
		30°	5.3	5.4	→	→	5.6	5.7	5.2	turbid → dissolve	
	A	4°	8.4	8.5	→	→	→	9.2	→	→	
		20°	8.4	8.6	→	→	→	9.2	→	→	
		30°	8.4	8.7	→	9.0	9.1	9.3	9.4	→	
Decadron	B	4°	6.2	→	→	→	→	→	→	turbid → dissolve	
		20°	6.2	→	4.2	→	6.1	→	→	turbid → dissolve	
		30°	6.2	→	→	6.1	6.0	6.5	7.6	turbid → dissolve	
	A	4°	8.6	8.7	→	→	→	→	8.3	→	
		20°	8.6	8.7	→	→	→	→	8.5	→	
		30°	8.6	8.7	→	→	8.6	→	→	→	
Rinderone	B	4°	4.1	4.3	→	4.5	4.7	4.4	→	→	
		20°	4.1	→	4.2	→	→	→	4.3	→	
		30°	4.1	→	→	→	→	→	4.3	→	

Additives : A : Alevaire, B : Bisolvon

Appearance : - : colorless

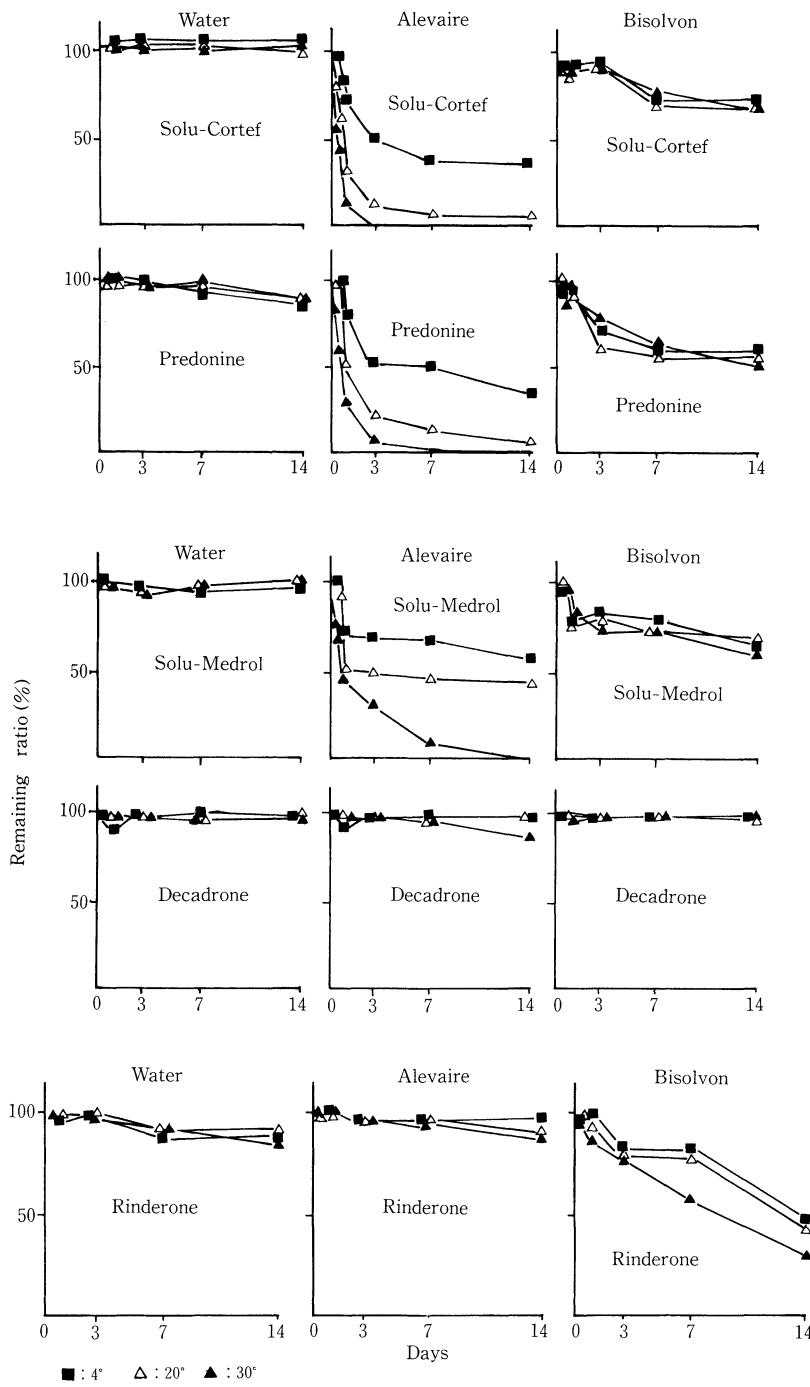


Fig2 Incompatibility test of drugs admixed with Bisolvon or Alevaire.

4に、薬剤残存量の経日変化をFig. 2にそれぞれ示した。外観変化で、ビソルボン液はpH2.4と低いため各薬剤と配合時のpH変動によると考えられる白濁を4薬剤で認めた。ただし配合液のpHが4.1と最も酸性側にあるリンデロンについては、特に外観変化は認めなかった。ビソルボン配合により生じる白濁を、薄層クロマトグラフィーで定性分析した結果、いずれもpHがアルカリ側に変化した為に塩酸塩のはずれた難溶性のブロムヘキシンであることが確認された。ソルコーテフ、プレドニン、ソル・メドロールとアレバールの配合例では、保存温度の上昇に伴ない残存率の低下は著しい傾向にあることから、温度の影響を受けやすいであろうということが示唆された。一方、ビソルボンとの配合においては、アレバール程ではないが徐々に残存率の低下傾向が認められた。デカドロンは、アレバールおよびビソルボン配合例のいずれにおいても14日後もなお90%以上の残存率を保ち安定であった。リンデロンは、アレバールとの配合においては、配合14日後もなお90%以上の残存率を保ち安定であるものの、ビソルボン配合例は、配合3日後より徐々に残存率の低下が認められる。したがって酸性側領域における安定性に対する配慮が必要であろう。

吸入療法におけるステロイド剤についてネブライザー処理による薬剤の安定性、またアレバールおよびビソルボンとの配合性に関して検討した結果、ソル・コーテフおよびリンデロンで超音波ネブライザー処理の影響を受ける傾向を認めた。配合性試験で、アレバールとの配合では、ソルコーテフ、プレドニン、ソル・メドロールにおいて著明な残存率の低下を、ビソルボンとの配合では、ソル・コーテフ、プレドニン、ソル・メドロール、リンデロンで経日的に緩やかな残存率の低下を認めた。以上より、超音波ネブライザーの影響が認められ、なお且つ著明な配合変化を認めるアレバールとソル・コーテフは配合を避けるべきである。また配合変化を認めるアレバールとプレドニンおよびソル・メドロール、ビソルボンとソル・コーテフ、プレドニン、ソル・メドロールおよびリンデロンで

は用時調製使用することが望ましいであろう。

文 献

- 1) 村瀬勢津子、他：吸入療法におけるアミノグリコシド系抗生物質製剤の安定性、病院薬学 11(1); 32~44, 1985
- 2) 吉山友二、他：吸入療法における吸入用気管支拡張剤の安定性、第7回医用エアロゾル研究会報告集, 1983
- 3) 吉山友二、他：吸入療法における各種薬剤の安定性(第2報)、第10回医用エアロゾル研究会報告集, 1987