

薬物の組織内移行からみた用法・用量

順天堂大

藤 巻

豊

耳鼻咽喉科領域細菌感染症の化学療法においては、薬剤の全身投与とともに、局所投与も重要な役割を占めています。この理由としては、全身投与では、耳鼻咽喉科領域への薬剤の移行が、薬剤の体内よりの排出器官ではないために、高い移行が得られにくいくこと、他に、解剖学的にみても直接局所への投与が容易で、かつ全身投与と比較しても高い有用性が得られることが多いこと、そして、全身的副作用の発現が臨床的に経験されているからかと思います。

現在、臨床的に行われる局所用法として疾患毎にいろいろな治療が行われていますが、今回は、耳疾患に関して述べたいと思います。

抗生素質製剤は、中耳・外耳の感染症に対しては、従来から局所使用薬として応用され、現在も頻用される治療法の一つとなっています。とりわけ、表-1に示しましたとおり慢性中耳炎に関しては1960年代より報告がなされ、それぞれの薬剤が高い有用性を示しています。しかし、現在市販されているいわゆる点耳薬は Fradiomycin, Colimycin, Chloromycetin, Kanamycin, Chloramphenicolなどを主剤とするものであり、これらはいずれも長期間中耳腔に局所使用することにより、感音難聴を来し得るとされています。また、FRMに対する耐性菌の増加は著明となってきています、そしてこれら点耳薬の有用性は次第に低下しているのが現状であります。

最近では、セファロスボリン系薬剤のセフメノキシム(CMX)および、ホスホマイシン(FOM)に関して、全国組織での有

用性の検討がなされ、私達も参加いたしましたので、このときのデータを中心に述べたいと思います。

CMXおよびFOMに関して、まず、局所用剤の適正濃度を決定するための試験が行われました。CMXでは0.5%(5,000 μg/ml)と1.0% (10,000 μg/ml)に関して比較しました。また、FOMでは0.5%, 1.0%および3.0%の3濃度に関して比較検討しました。

表1

慢性中耳炎用局所製剤に関する報告

報告者	年次	薬 剤
向野興雄	1961	0.1% Decadron Solution
岩沢武彦	1965	Colimycin F 1ml中 Colimycin 3.0mg Fradiomycin 3.3mg Hydrocortisone Acetate 10.0mg
中島重隆	1965	Colimycin F
大沢林之助	1965	Colimycin F
小田雅義	1966	クロマイ点耳液 Chloromycetin 5 mg Dexamethazone 1 mg
酒井俊一	1968	Rinderon A液 リソ酸ベタメサゾンNa 1mg(0.1%) 硫酸ラジオマイシン 3.5mg(0.35%)
法水正文	1969	Rinderon A液
馬場駿吉	1985	CMX耳用液
河村正三,他		Cefmenoxime 1% (10,000 μg/ml)
馬場駿吉	1986	FOM耳用液 Fosfomycin 3% (30,000 μg/ml)
河村正三,他		

CMXに関しては、表-2のとおり、1%耳用液が有効率において、統計学的に片側検定ながら10%の危険率で0.5%液に比較して、優れている傾向を認めました。また、

細菌学的効果でも、1.0%が0.5%液に比較して優っていました。これにより、CMXでは、1.0%液を用いることとしました。

表2 0.5%と1.0%CMX耳用液での臨床効果

CMX濃度	著効	有効	やや有効	無効	計	有効率(%)	U検定
0.5%	9	8	5	4	26	65.4 (17/26)	Z _{0.05} =1.4473
1.0%	8	7	2	0	17	88.2 (15/17)	P _{0.05} =0.0739(片側) P _{0.05} =0.1478(両側)

細菌学的効果

CMX濃度	消失	一部消失	不变	菌交代	不明	計	菌消失率
0.5%	17	0	2	1	6	26	65.4% (17/26)
1.0%	16	0	0	0	1	17	94.1% (16/17)

$$\chi^2 = 3.2812$$

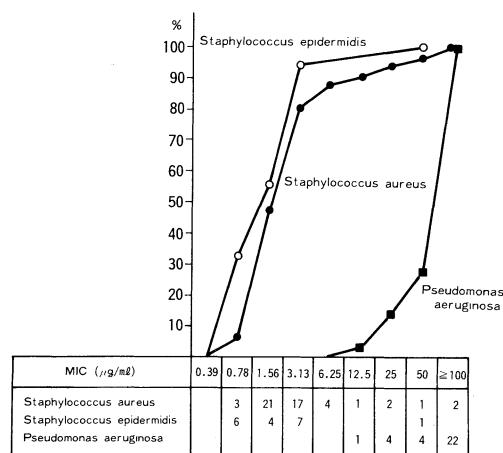
$$P_0 = 0.0701$$

CMX耳用液投与後の薬剤の消長をみる目的で、鼓室内注入10分後および60分後の濃度を測定しました。10分後では約40ないし50 $\mu\text{g}/\text{mL}$ が、そして、60分後では約24 $\mu\text{g}/\text{mL}$ のCMXが検出されました。これは、60分後においても、投与時の約24%の薬剤が分泌物中に含まれることを示しています。

慢性中耳炎において検出頻度の高い、*S. aureus* および *P. aeruginosa* に対するCMXのMIC分布は表-4のとおりであり、*S. aureus* では0.39より25 $\mu\text{g}/\text{mL}$ 、*P. aeruginosa* では0.39~100 $\mu\text{g}/\text{mL}$ の範囲に集中しました。これに対し、表-3に示したとおり、1%CMX耳用液を局所使用した場合、投与60分後において、中耳分泌物中には、約2500 $\mu\text{g}/\text{mL}$ の濃度の薬剤が存在することになり、高濃度の薬剤が長時間存在することにより、十分な抗菌作用が発揮されるものと思われます。

表3 鼓室内注入後のCMX濃度の経時的变化
(100 $\mu\text{g}/\text{mL}$ CMX, 10分間鼓室内注入による)

症例	分泌物性状	CMX濃度($\mu\text{g}/\text{mL}$)	
		10 min.	60 min.
Y.T.41 ♀	膿性、拍動性	50.00	—
Y.T.33 ♂	膿性、拍動性	—	23.44
S.K.46 ♂	膿性、拍動性	46.88	—
M.H.51 ♀	膿性、拍動性	40.63	24.22

表4 主な検出菌のMICの分布
(接種菌量: 10⁸ CFU/mL)

FOM耳用液に関しては、1984年に全国組織にて、用量設定のための検討がなされ、表-5に示しましたとおり、有効率では3.0%群が他の群に比較して優れた成績を示し、3.0%FOM耳用液を用いることとなりました。

私達はFOMに関して、モルモット急性中耳炎モデルを用いて、FOMを全身投与した場合と、局所投与した場合とで検討しました。

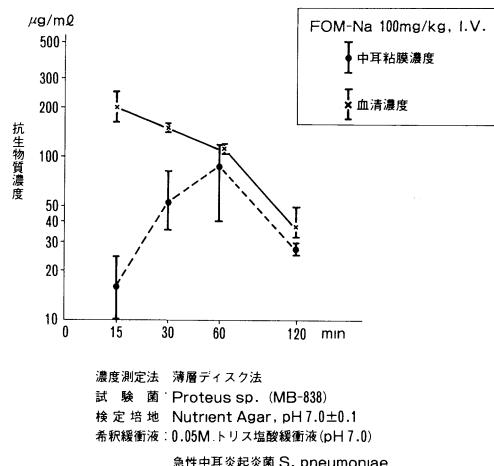
表5

FOM耳用液委員会判定臨床効果

効果 濃度 (%)	例数	著効	有効	やや 有効	無効	著効以上		有効以上		やや有効以上		検定(H)
						%	χ^2 検定	%	χ^2 検定	%	χ^2 検定	
0.5	54	20	10	12	12	37.0		55.6		77.8		
1	60	18	11	16	15	30.0	N.S.	48.3	N.S.	75.0	N.S.	N.S.
3	53	23	10	14	6	43.4		62.3		88.7		

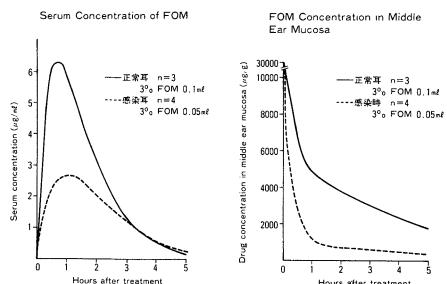
図-1には全身投与例をまず示しました。FOM100mg/kgを静注した際の血清中濃度および、中耳粘膜と貯留液中濃度を示しました。静注後60分に中耳内のFOMはピークを示し、その後、120分までは、血清中濃度とほぼ等量のFOMが存在し、血中濃度と類似した減少を認めています。

図1 実験性急性中耳炎におけるFOM濃度
モルモット中耳粘膜 (n=3)



次にFOMを局所投与した場合ですが、図-2には、モルモットを用いて、正常耳と、急性中耳炎モデルの感染耳とにFOM 3%耳用液を中耳腔に注入した後の結果を示しました。今回、感染耳では、粘膜の炎症のため、正常耳に比較して、中耳腔内へは少量の薬剤しか投与できず、このため、3%FOMを正常耳では0.1ml、感染耳では、0.05ml投与いたしました。

図2 モルモット急性中耳炎モデルでのFOMの組織移行



血清中濃度は、感染耳、正常耳とともに、1時間後に最大値を示しました。正常耳において、最大値は感染耳の2倍を上回りましたが、2時間以降では、血清中濃度は、正常耳に比較して、感染耳での血清中濃度が、より大きな値を示しました。

また、中耳腔より検出されるFOM濃度は

図2右側のグラフに示しました。正常耳、感染耳のいずれにおいても、時間の経過とともに漸減いたしますが、中耳腔内よりの薬剤の消失は感染耳においてより速やかである傾向を認めます。

次に、ヒトにおいて、0.03%FOM耳用液0.5mlを局所投与し、10分後に清拭した後のFOMの推移を測定した結果を表-6に示します。

Case 1での10分後の濃度は $87.50 \mu\text{g}/\text{ml}$ であり、80分後のFOM濃度は $20.32 \mu\text{g}/\text{ml}$ でした。また、Case 4での10分後のFOM濃度は $40.63 \mu\text{g}/\text{ml}$ であり、30分後では $21.10 \mu\text{g}/\text{ml}$ 、30分後に $24.22 \mu\text{g}/\text{ml}$ でした。これより、3%耳用液を使用した場合には、これらの100倍、つまり2000ないし4000 $\mu\text{g}/\text{ml}$ のFOMが中耳腔に存在することになります。

図6 FOM concentration in otorrhea
(0.03% FOM 0.5ml/10min.)

Case	FOM Concentration ($\mu\text{g}/\text{g}$)			
	10 min.	15 min.	30 min.	80 min.
1	87.50			20.32
2		42.19		
3			24.22	
4	40.63		21.10	

次に、3%FOM 0.5mlを10分間局所使用した後、30分および60分での血清中濃度を測定しました。表-7のとおり、30分では $0.063 \mu\text{g}/\text{ml}$ および $0.084 \mu\text{g}/\text{ml}$ 、60分では $0.010 \mu\text{g}/\text{ml}$ のFOMが検出されました。

図7 Serum Level of FOM
(3% FOM 0.5ml/10 min.)

Case	FOM Concentration ($\mu\text{g}/\text{ml}$)	
	30 min.	60 min.
1	0.063	
2		0.010
3	0.084	

ここで、参考のため、モルモット急性中耳炎モデルを用いて、セファクロール、TA-058、SBPC、OFLXの血清中濃度および、中耳粘膜内濃度を示します。

CCLの、投与2時間までの組織内濃度では、中耳粘膜内には図3のとおり血清中のおおよそ半量が検出されています。

図3

Serum levels and middle ear mucosa levels of CCL in guinea-pig with acute otitis media after oral administration of 200mg/kg (n=4)

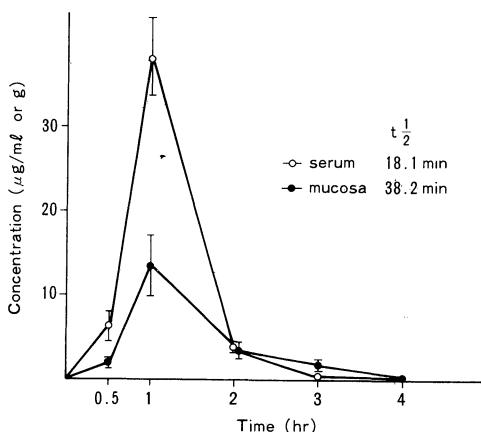


図4

ASPC(TA-058)およびSBPCのモルモット血清、中耳粘膜および浸出液内濃度の推移

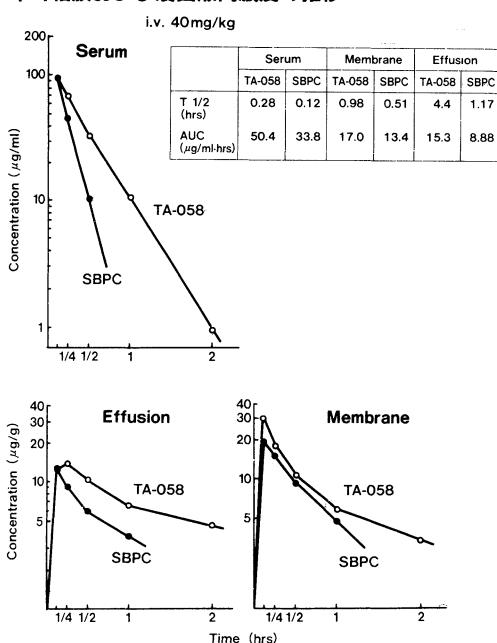


図4はTA-058とSBPCとを全身投与した結果ですが、両剤の半減期の違いと、それに伴う局所への薬剤の移行の差を示しています。

一方、OFLXでは、図5のとおり、血清中濃度に比較的近い濃度の薬剤が、中耳粘膜より検出されています。

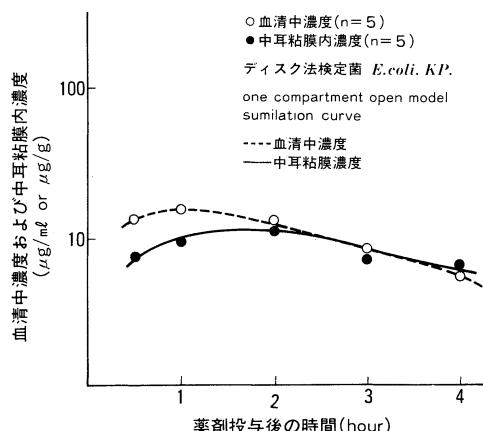
以上のように、全身投与では薬剤により、組織への移行には、バラつきがあるようです。

図5 DL-8280投与後の中耳粘膜内および血清中濃度(50mg/kg)

Time(h)	Concentration	
	Serum(μg/ml)	Tissue(μg/g)
0.5	13.26±5.88	7.50±2.35
1	15.51±2.51	9.40±1.24
2	13.02±3.22	11.10±4.25
3	8.78±1.06	7.40±1.73
4	5.51±2.21	6.67±0.76

mean ± S.D.

DL-8280投与後の血清中、中耳粘膜内濃度



以上、まとめますと、

抗生素の中耳炎における局所使用では、慢性化膿性中耳炎急性増悪において検出頻度の高い、*S. aureus*, *P. aeruginosa* に関し、MICより、全身投与では耐性菌と考えられる菌に対しても、CMXでは1%，FOMでは3%で高い臨床結果が得られています。

また、これらの濃度での、内耳障害や局所の刺激性などの副作用も発現していません。

これより、用量としては、セフェム系薬剤

では1.0%，FOMでは3.0%が一応の目安か
と考えます。

投与期間としては、一週間をまず、目安と
し、継続する場合にも二週間を、目安として
考えることが適當かと考えます。